

“两个结合”视角下 习近平文化思想的文化自信品质探析

赵志朋

(中共黑龙江省委党校 政治和法律教研部,黑龙江 哈尔滨 150080)

[摘要] 习近平文化思想是“两个结合”的重大理论成果,“两个结合”亦是习近平文化思想的原创性贡献。正是基于马克思主义的理论胸怀、中华优秀传统文化的深厚底蕴、中国共产党的百年成就以及社会主义伟大事业的光明前景,“两个结合”为习近平文化思想注入了强大的信心和力量,为中国式现代化的文化自信开拓出自己的道路。习近平文化思想通过“两个结合”指明了文化自信的认识论和方法论,从而将中国特色社会主义文化推向了一个新的历史高度,极大地提振了中华民族的文化自信,延续并深化了以自信增进自强、影响世界的中华文明特质。

[关键词] 习近平文化思想;“两个结合”;中华优秀传统文化;文化自信

[中图分类号] G122 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-0166(2025)01-0001-10

党的十八大以来,习近平总书记始终高度重视文化工作,2021年7月在庆祝中国共产党成立100周年大会上他首次正式提出“两个结合”的文化思想,即“把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”。在2023年6月举行的文化传承发展座谈会上他又对“两个结合”与文化自信的内在逻辑关系进行了深刻阐述,指出“‘结合’巩固了文化主体性”,而“文化自信就来自我们的文化主体性”,正是“有了文化主体性,就有了文化意义上坚定的自我,文化自信就有了根本依托”^[1]。2023年10月全国宣传思想文化工作会议首次提出“习近平文化思想”,由此,习近平文化思想的理论体系逐渐成熟,“两个结合”与习近平总书记关于文化自信的重要论述也成为习近平文化思想的主要内容。习近平文化思想通过“两个结合”与“坚定文化自信”的理论表达,为新时代推进文化自信提供了强大的思想诠释和原理支撑。

一、“第一个结合”以理论与实践的融合增进文化自信

从社会革命到社会建设,中国共产党对马克思主义的践行突出表现为将理论融进实践。固然对马克思主义的坚守是基本原则,但如果没有对中国历史及具体国情的把握,没

[收稿日期] 2024-07-04

[基金项目] 国家社会科学基金一般项目(23BKS139);教育部高校思想政治工作队伍培训研修中心(北京师范大学)重点课题(BNUSZPXZX23ZD02);四川省铸牢中华民族共同体意识研究基地重点项目(SC2024Z003)

[作者简介] 赵志朋(1986—),男,黑龙江哈尔滨人,中共黑龙江省委党校政治和法律教研部副教授,博士,研究方向为政治学、民族学。

有百年征程的反复验证,就很难从原始版本的马克思主义中抽取出科学社会主义的应用规律,进而再作用到新的实践上去;就不能发现马克思主义与中国具体实际拥有高度共识的文化空间,进而铺设“结合”的道路;也就无从了然马克思主义真理乃是增进中华文化主体性的最佳匹配。

(一)“马克思主义行”是推进文化自信的理论之基

1.“马克思主义行”在于其所特有的理论自信和方法自信,“两个结合”表明中国共产党和中国人民首先对马克思主义的自带属性就充满着信心。“从自然到人类社会及其思维,辩证唯物主义和历史唯物主义建立起描述这三大领域最一般规律的庞大体系”^[2],马克思主义推动了人在认知层面从形式的“知性思维”到辩证的“实践思维”,从而真正地指导人类的活动。从马克思主义的引入传播,到马克思主义的运用深化,再到马克思主义的理论飞跃,无不证明了其去伪存真,无不体现出马克思主义自我革新的优良品质,相比之下其他主义却相形见绌、难以为继。但同时,对马克思主义的生搬硬套并不见得比“全盘西化”强到哪里,甚至更容易让人脱离现实,对此恩格斯也曾指出,马克思主义为我们“提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”^[3]。正是革命的胜利、建设的成就让中国共产党认识到只有马克思主义的中国化才是事业成功的基本方法论,才能让马克思主义的理论和方法真正地尽其所长。同样,文化的创造性转化也要遵循客观规律,创新性发展也要有科学的方法,正是辩证唯物主义和历史唯物主义对客观世界的揭示,使中华优秀传统文化不再受缚于刻板陈腐的约束,从而在坚持真理中重拾自信、在创新发展中实现自强。

2.“马克思主义行”在于其真正地找到了能够检验它、发展它的充实条件。马克思主义原理和方法的普遍性决定了其可以适用于不同的民族和国家,而马克思主义的特殊性又表现为能够一直坚持发展马克思主义真理的民族、国家是屈指可数的,可以做到马克思主义本土化的更是寥若晨星。当我们墨守成规地去对待马克思主义时,那些历历在目的错判和百折千回的坎坷告诉我们,决不能走本本主义的老路,“我们决不把马克思的理论看做某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西;恰恰相反,我们深信:它只是给一种科学奠定了基础”^[4]。所以马克思主义也要有血有肉,脱离中国具体实际问题的马克思主义理论只能被束之高阁。虽然我们曾在一些时期鉴于历史局限性而错用或用错了马克思主义原理,但唯物主义的立场就是善于适时总结和进行理论提升,习近平总书记指出:“推进马克思主义中国化时代化是一个追求真理、揭示真理、笃行真理的过程。”^[5]任何真理都要由实践来检验,任何真理也都要由实践来发展,中国特色社会主义的伟大事业和中华民族的伟大复兴为马克思主义的持续发展提供了成长空间,中国的具体实际和中华优秀传统文化为马克思主义真理性的彰显提供了得天独厚的条件。经“中国化”验证的马克思主义的确“行”,其引领的文化自然就“行”,“行”的文化自然就能更加自信自强。

3.“马克思主义行”在于其理论发展方向始终站稳人民立场。文化自信自强的实质性载体是人,不是文化本身,所以文化自信自强的归宿必须着眼于人的本质。中国人民对马克思主义的亲近感是一种不自知却自觉的感受,对此习近平总书记深刻指出:“马克思主义传入中国后,科学社会主义的主张受到中国人民热烈欢迎,并最终扎根中国大地、开花结

果,决不是偶然的,而是同我国传承了几千年的优秀历史文化和中国人民日用而不觉的价值观念融通的。”^[6]¹²⁰可以说百年的马克思主义与几千年的中华文化对中国人民的影响几乎同样深刻,如果说有一种主义是毫无私心地只追求人民大众的自由平等和幸福解放,那么马克思主义当仁不让,有着人文关怀的主义无论在哪片土地都将拥有广大的拥趸,不单单是中国共产党选择了马克思主义,也是亿万中国人民选择了马克思主义。在中华民族被卷入世界历史洪流遭受考验和危机的时代,有识之士们以满腔热血吸纳各种国际理念和思潮主义试图挽狂澜于既倒,而残酷又真实的社会在大浪淘沙中最终选择了最适合中华大地的科学理论即马克思主义。马克思主义不仅催生了中国共产党,带来了中国革命的胜利,更在建设和改革中持续地证明了本真的马克思主义始终致力于推动社会发展和增加人民福祉。这与中国人民的价值诉求始终一致,与中华文化的热望期盼异曲同工,为中国人民谋求幸福提供了伟大的思想力量,夯实了文化底气。

(二) 中国的具体实际是培育文化自信的实践之域

1. 中国的具体实际就是拥有雄厚、绵长、广博的历史,包括经济结构和社会属性的演变以及“五千年文明”的赓续,这是我国文化发展的基本限域。文化的脉络与历史的脉络、国家的脉络、人民的脉络始终相连,人民群众、政府政党、民族国家能够尊重传统,能够信任当代的文化文明,能够铺设未来的文化通道,主要是因为有一条主线始终贯穿其中,这条主线就是不曾中断的中国历史。正是通过“第一个结合”在与过去实际的结合、当代现实的结合、未来预期的结合过程中,深刻地感受到宏伟历史长河留给我们的文化经验和文化思想,是比任何财富都更能让我们从中受益的。传统文化曾在一些特定的历史时期里自豪过、自负过、自卑过,这是因为中华民族曾在多个历史阶段辉煌过、封闭过、狼狈过,尤其是近代以来,中华文化伴随中华民族的跌宕起伏也经受了诸如冲击、解构、重塑的淬炼。但是历史告诉我们,拥有深厚文明的国家不会一直沉沦,中华传统文化的实践场地几千年几乎没有变,但是场地上的人文环境却在载沉载浮的近代历史中逐渐脱离封建主义,并步入了现代文明的历史阶段,这为突破马克思主义产生时的历史局限和打破中华传统文化曾具有的封建桎梏打下了现实基础。无论是审视过去的成败荣辱,还是看待当前的逐梦复兴,抑或是筹划未来的宏伟蓝图,回答和解决好这些问题,既需要科学的唯物方法论,更需要博大的历史文化视野,这样才能在本质上把握好“第一个结合”的一般规律。

2. 中国的具体实际就是在不断地发展壮大,日益走向中华民族伟大复兴。习近平总书记指出:“中华优秀传统文化是中华民族的突出优势,是我们最深厚的文化软实力。”^[7]文化立足实践方显文化本色,文化之所以要自信自强,关键在于文化是民族国家成熟富强的独特象征和持续动力。中国共产党既是坚定的马克思主义者,也是中华优秀传统文化的传承者,能够身兼两者,就是因为马克思主义基本原理与中华优秀传统文化在思想上有着充分的一致性,在目标上更有着坚定的共识,那就是实现一个民族国家的安定、团结、富强。尤其是中国特色社会主义进入新时代,世情国情党情都有了新的变化,马克思主义基本原理和中华优秀传统文化要想获得真正的自信,必须要由中国的具体实际和新时代的伟大成绩来赋予实践价值,这些具体实际包括:脱贫攻坚战和全面建成小康社会的达成,中国特色社会主义进入新时代,“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局的实行,以中

国式现代化全面推进中华民族伟大复兴,国际地位不断提高等。所以说文化自信既是一种内在的自我认同,亦是一种外在的昂扬斗志和大将风范。我国作为文化历史大国和文化资源大国,古代中国基于盛世王朝从而充满文化自信,当代中国围绕实现中华民族伟大复兴必须赓续文化自信,也一定要成为当代的文化强国。

3. 中国的具体实际就是我国国际文化话语权相对滞后,与国际地位不匹配。文化自信是一种饱满心态的自然呈现,但也需要来自他者的认可。文化强国战略的初衷就是要使中华文明的理论和范式与大国崛起的趋势相匹配,与国际声望相匹配。中国的具体实际既脱胎于世界的具体实际,但也区别于西方的具体实际。中国的具体实际有着高度自主性,其中一个重要特征就是我们的文化自信自强既是为了斗争,也要通过斗争得来。尤其在综合国力竞争日趋激烈的环境里,世界核心议题无疑是国家间竞争,而赛道里的文化竞争日趋白热化。世界百年未有之大变局亦是各类文化激荡交锋的大变局,没有足够韧性的文化可能会在狂涛骇浪的文化交锋中湮没。同时,世界形势的波谲云诡、国内发展的日新月异,也不断地在理论和实践上提出各式问题,各种不确定性更要求一个民族在文化上拥有确定性,以文化自信自强来捍卫国家的主体性,甚至可以说,在国际上文化的魅力比经济的、政治的、军事的更能聚拢人心。然而西方文化的冲击和渗透从清末到当代都未曾停止过,从文化层面上搞对立已经是境外敌对势力的惯用手段。文化阵地如果不去坚守,那么别人就会去侵占;文化自信如果不去维护,那么我们会一直被别人俯视。所以说文化自信不仅关乎道路、理论、制度的自信,也关乎道路、理论、制度的安全。文化以无形之力成就有形的能量,以文化自信去冲破西方文化霸权、凝结全球华人力量、讲好中国故事、广交天下朋友,这是文化自信自强的国际责任。

二、“第二个结合”以意识与精神的融汇铸牢文化自信

习近平总书记指出:“‘第二个结合’让马克思主义成为中国的,中华优秀传统文化成为现代的,让经由‘结合’而形成的新文化成为中国式现代化的文化形态。”^[1]中华优秀传统文化虽然也属于中国具体实际的范畴,但是“第二个结合”将中华优秀传统文化的精神意义更加凸显出来。历史已经证明,马克思主义基本原理在中华大地上找不到比中华优秀传统文化更适宜的结合对象,马克思主义与中华优秀传统文化在一百多年的时间里彼此呼应,并在“两个结合”中互相提供自信的确证,达成了意识与精神的绝佳贴合,进而形成了新文化的新自信、新自强。

(一) 马克思主义意识形态是构筑文化自信的话语之维

习近平总书记指出:“意识形态决定文化前进方向和发展道路。”^{[6]32}文化从抽象到具体的最大意义在于精神价值到现实价值的跃升,这种层面上的跃升成就了文化“再生产”的动力,而文化能够“再生产”以及持续“再生产”是确保文化自信自强的基本条件,因此那些经过历史锤炼且仍能指导人类活动的文化,诸如中华文化就天然地具有自信自强的内嵌属性。可是中华传统文化所形成的历史时期毕竟与当今的社会形态有着本质上的出入,因此其价值意义的映射很难自然转化,创造性转化和创新性发展在不借助外力的情况下也很难在时空变换的场景中独自完成,其所包含的落后甚至封建的内容也不会自动剥离。中华

传统文化要想进入新的实践空间,就必须与马克思主义基本原理相结合,就必须通过马克思主义方法论来进行自我反思,就必须通过马克思主义意识形态来催生蜕变。马克思主义对资本主义社会的全面批判所展现出的普遍真理,与中华优秀传统文化对社会生活的思辨所凝结出的普遍价值,确实有诸多的相通指向,内外兼修、超脱于物、世界大同等观念搭建了中华文化和马克思主义的话语通道。“两个结合”之所以能够成功,“关键在于新时代马克思主义意识形态话语体系所呈现的话语叙述与中华优秀传统文化的话语叙述存在诸多的共同视界”^[8]。意识形态决定文化基调和文化走势的基本要素是共同观念,然后各种文化要素通过匹配后所聚合的文化形态一旦酿成,意识形态所引领的文化就会通过依附物质世界的实体鲜活存立于世,并将各种文化要素的内隐价值、逻辑关系、对客观世界的意图和参与手段通过人的实践表达出来。

文化实践最重要的内容之一就是文化斗争。习近平总书记强调,“意识形态工作是党的一项极端重要的工作”^[9],宣传思想文化工作也“是一项极端重要的工作”^[10],两个“极端重要”从侧面说明了文化领域和意识形态领域是很难风平浪静的,坚定文化自信自强对巩固加强主流意识形态有着直接影响,坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位又是文化自信自强的根本保障。从“人间仙境”的桃花源到“全民皆有”的乌托邦,这些美好文化最终都在零碎且缺乏客观条件的世界里迷失,但从历史长河的角度来审视,这些“文化空想”又有种“必然挫败”的客观原因,那就是缺少马克思主义意识形态的坐镇。马克思主义理论虽然是全世界无产阶级掌握政权和全人类解放服务的,但是理论最初主要产生于对西方世界的观察,刚传入中华大地时也不是马上被普遍接受的。马克思主义之所以能够在中华文明体系内落地生根并逐渐成长为主干,一方面是因为马克思主义意识形态通过中华文化来表达,不仅是马克思主义在中国要实现大众化的必然要求,也是马克思主义意识形态要构建话语体系的必经途径,这样的马克思主义意识形态才能被最广大的中国人民深度认同和便于掌握;另一方面也与马克思主义和其他思潮的斗争是分不开的,尤其是百年未有之大变局背景下意识形态领域的斗争暗潮汹涌,没有足够的文化基础来支撑的斗争是根本无法取胜的,斗争越激烈,文化的力量就越起到关键的作用。斗争可能将是一个永无休止的过程,与一切妄图阻断文化自信自强的思潮进行斗争也可能是常态,这时话语权的构建就显得极为重要。话语权既是文化领导权的核心内容也是意识形态领导权的核心内容,是关乎党和国家稳定团结、前途命运的大事。文化能否自信自强,就要看马克思主义意识形态是否坚强稳固。

(二) 中华优秀传统文化精神是擎架文化自信的思想之源

中华优秀传统文化有着丰富的文化自信宝库、强大的文化自信功能和坚韧的文化自信立场。习近平总书记指出:“中国有坚定的道路自信、理论自信、制度自信,其本质是建立在五千多年文明传承基础上的文化自信。”^[11]世界上缺乏文化资源和文化遗产的民族国家比比皆是,同时,拥有深厚的文化底蕴且文化脉络未曾中断的民族国家却是寥寥无几,拥有五千多年文明的中华民族就是其中的典范。中华文化宝库取之不尽,文化功能用之不竭,文化立场气贯长虹,“每个生活在当今时代的中国人,都是汲养于中华历史根脉、浸润于传统文化气韵、传承于民族精神禀赋之中的中华民族的一分子”^[12],因此在中华大地上看似每

一个独立的文化主体其实都无法完全独立于中华文化的陶铸。中华民族在本质上属于历史文化范畴,始终以一个文化主体的形态屹立于世界民族之林。博大精深的中华优秀传统文化是中华民族在几千年的历史洪流中安身立命之根、安家立业之本。正是顺应历史潮流、符合发展规律、满足主体需求的中华优秀传统文化,赋予了中华民族文化自信特质和文化自信气度,为文化自信供给了源源不断的精气神。

1. 中华优秀传统文化为马克思主义中国化时代化打通了思维通道。理论之所以要创新是因为理论必须要与它的应用场景相融相洽。马克思主义要想实现中国化时代化就必须要与中华经典文化和时代文化互通互鉴。文化有着自己的发展逻辑,也有着自己的立场原则,历史的变迁虽然附着文化的变迁,但是摈弃了历史虚无主义和文化保守主义的中华优秀传统文化的核心品质依然熠熠生辉。中华优秀传统文化朴实且涵容,厚重并谦和,崇尚正统而无戾气,热爱智慧但不跋扈,展现出重仁义、讲礼数、守正道、保民生、敬自然、谋大同的文化涵养,在普世意义上极为符合人本的需求,与马克思主义道义息息相通,为马克思主义中国化时代化在语义通达、辞藻修饰、思想凝练上予以加持。假设马克思主义不能与中华文化相融相促,那就预示着马克思主义与中国具体实际中的主要特点无法相容,那马克思主义旗帜就不会在中华大地上飘扬如此之久。中华优秀传统文化既是文化也是文明血脉,对中华民族“知”与“行”的影响是根深蒂固的,因此马克思主义只有借助中华优秀传统文化为其打通思维通道,才能真正成为人民的思维、中国的理论、中华民族的文明。

2. 中华优秀传统文化为革命文化和社会主义先进文化提供了强大支撑。革命文化是中国共产党带领广大人民群众在血与火的艰苦斗争中所培养的崇高精神,它所彰显的爱国主义情愫与中华传统文化的至高追求一脉相承,其所蕴含的历史标识和独立品格不断激励着一代代中华儿女不忘初心、自立自强。社会主义先进文化是在马克思主义基本原理指引下,以中华优秀传统文化和革命文化为根基,在社会主义伟大实践中所形成的符合社会主义发展、代表社会主义先进性的进取文化,是当代文化自信的时代名片。从历朝历代的大一统,到近代无数中华儿女共赴国难,再到如今中华各民族为社会主义事业前仆后继,哪一项都少不了中华优秀传统文化的深刻感召。无论是社会主义核心价值观、中国共产党人的精神谱系,还是习近平新时代中国特色社会主义思想,无不彰显出中华优秀传统文化的印记。对此习近平总书记指出:“优秀传统文化是一个国家、一个民族传承和发展的根本,如果丢掉了,就割断了精神命脉。”^[13]所以革命文化和社会主义先进文化肯定要以中华优秀传统文化为源本,这样既不会丢掉传统正道,也不会缺乏时代活力;既能把握住中华文明的历史规律,也能够不断适应社会发展的洪流。

三、“两个结合”是推进文化自信的振兴之法

马克思主义基本原理与中华优秀传统文化的交往在时间维度上横跨古今,在空间维度上交汇中西方文明,在主体维度上孕育自中华民族的伟大实践,缺少任一条件都无法构筑此时中华文化的存在形态。在此等文化形态中就要遵照历史与时代相衬相应的文化逻辑,尊重“两个结合”的客观条件事实,是“两个结合”真正地使马克思主义不再是“游荡的幽灵”,帮助它注入了这个东方的伟大民族之躯;中华文化底蕴虽然沉淀已久,但是文化自信

需要将沉淀的力量激荡起来,是“两个结合”经由感性上的“澎湃”和理性上的“开拓”将文化推向不断振兴。

(一)“两个结合”走的是守正创新之道

习近平总书记指出:“坚定文化自信,秉持开放包容,坚持守正创新。”^[1]文化自信自强需要守正,这样文化的发展道路才不会走偏;文化自信自强也需要创新,这样文化的生命形式才能永葆活力。在“两个结合”中,中华优秀传统文化是资源,但并不执拗于片面的观点或者表述;马克思主义基本原理是规律,但并不拘泥于刻板的本本或者教条;中国的具体实际是依据,但并不束缚于有限的地域或时空。因而守正守的是正道,守的是马克思主义真理,守的是中华文化的精髓,守的是中国具体实际的发展规律,守的是中国共产党在文化领域的主导权;创新创的是新论,创的是马克思主义中国化时代化理论,创的是中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展,创的是中国具体实际的崭新前途,创的是理论与实际日新月异的结合。所以说“两个结合”将马克思主义与中国具体实际、中华优秀传统文化之间的千头万绪科学合理地粘连起来,是文化群像的趋合,并根据历史阶段的需要表达出共同的价值意念,既守住了中华正统,也创造了中华文明新形态。“两个结合”无疑是思想的大解放,无论是对待马克思主义理论还是中华优秀传统文化,守正创新在方法论上是最为科学的逻辑,很多问题如果直接用马克思主义基本原理或中华传统文化来解释可能都得不到最优的答案,只有通过“两个结合”不断地对马克思主义理论和中华优秀传统文化进行守正创新,才能回答好时代之问、现实之问、人民之问。

守正和创新皆是中华文明峥嵘岁月中的常态。我们的文化形态不是封闭的,而是具有对话沟通的能力和需要;我们的文化形态不是保守的,而是具有适应融合的韧劲和襟怀;我们的文化形态不是偏私的,而是具有帮助他者的意愿和气量;我们的文化形态不是滞后的,而是具有引领时势的勇气和韬略。无论是落后的文化、新兴的文化,还是外来的文化、曲解的文化,文化层面的交锋、交互、交汇、交融,必定是始终存在、往复发生,这既是必然的文化生存环境,也是偶然的文化进阶机遇。任何民族的现代性都不是飞来峰,绝不可能脱节于这个民族的传统而单独发生。“两个结合”为一切外来文化文明提供了范本:一切对中华民族有利的外来文化文明都可以通过与中国的具体实际、中华优秀传统文化的结合来实现本土化。不论是面对传统和现代的差异、国外和国内的差异,还是保守派和激进派的差异,“两个结合”都很好地解决了古与今、中与西、对与错的矛盾对立,通过守正创新来化解冲突、形成共鸣,以经典的“中庸”创造宏伟的“大同”文化。所以最为理想的文化是在百舸争流中海纳百川,在泥沙俱下时处变不惊,既有坚守也有接纳,既能扬弃也能革新,自然而然地呈现自信自强。

(二)“两个结合”体现了文化主体极强的主观能动性

习近平总书记指出:“有了文化主体性……中国共产党就有了引领时代的强大文化力量,中华民族和中国人民就有了国家认同的坚实文化基础,中华文明就有了和世界其他文明交流互鉴的鲜明文化特性。”^[1]文化自信是文化主体在拥有悠久文化传统、渊博思想资源以及丰富实践经验的基础之上,对自我文化积淀和文化发展抱有十足信心的精神状态。所以通透文化的关键在于文化能够助人把握生存生产生活的价值逻辑,文化自信自强就是让

文化主体的能力感、责任感、获得感、成就感得到巨大提升。文化自信的大众自然会在文化抒发和文化再创上展现出极强的能动性,从而拥有强劲的文化能力去认识世界和改造世界。文化自信亦是一个系统化的工程,由表及里、再由内向外,由感知到涵化、再由秉持到张扬,由匮乏的主体到饱满的主体,从被动的主体到积极的主体。文化自信自强就是基于文化价值导向与文化主体谋求自我繁荣的底层逻辑能够有效结合,这符合马克思主义对于人与社会关系的认识创设的实践视角,符合只有通过实践才能考察人及一切有关人的派生的规律。文化自信成长为文化自强有着意义上的层级跃升,代表着文化主体将文化实质融进了自我精神,从而在自我评价、价值追求、核心能力上有一个适度的高傲,其表征和内核皆显现出一种文化强力,这种力量推动文化的创造性转化与创新性发展既在实践中生长,也在反哺文化主体越加自信自强。

“结合”并不是丧失自我,而是相互成就。马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,不仅是理论与理论的结合,更是理论与实践、理论再理论、实践再实践的结合,在这个螺旋上升式结合的过程中,并不是削弱而是强化了中华民族的文化主体性,是党和人民作为文化主体发挥了极强的主观能动性,将看上去相差甚远的马克思主义与中华优秀传统文化的共通性发掘出来。“两个结合”既是强大力量的牵引,也是大众智慧的自觉,这种内生关系正是党同人民群众血肉联系的体现。马克思主义和中华优秀传统文化都是历史必然的选择,但是说到底人民的选择,是党和人民创造了“两个结合”,壮大了中华文化,而“两个结合”也反过来焕新其面貌、荡涤其心灵、提升其自信。人民群众创造文化的宗旨就是享用文化,“享”文化在思想上的境界提升,“用”文化在行动上的鞭策鼓舞,偏于任何一端都是文化主体的窄化,所以文化的宗旨更趋于一种知行合一的表达。拥有文化自信的主体,在面对世界形势变幻莫测、思潮多元此起彼伏时,亦能淡定自若、挥斥方遒。文化力量的彰显就在于自信主动,在于自强不息,在于精神世界的坚定不移,在于文化主体通过文化方式极大地实现自我价值、充分发挥自我潜能。

(三)“两个结合”推进文化自信步入新高度

习近平总书记指出:“对历史最好的继承就是创造新的历史,对人类文明最大的礼敬就是创造人类文明新形态。”^[1]文化作为一种人类精神形态,它的内容倾述虽然总是有限域的,但是并不阻碍它的信息阐释能够四通八达,它的精神境界能够步步登高,它的人文关怀能够普及众生。马克思主义本就是为世界人民创造的,并不囿于一时一地,而中华文化的博采众长和兼容并蓄也使中华文明拥有文化所特有的一切优点,不仅自己能够通过文化优势耸立于世界民族之林,而且始终没有忽视过对全人类共同价值的文化眷注。尤其是面对所谓的“西方文明”的打压,要想超越西方文明为主体的现代化,中国式现代化就要拥有更加自信自强的文化属性,既要塑造强大的全局的文化生命体,也要使每一个中华民族个体都成为极具创造创新能力的文化主体,从而推动文化层面步入中华民族伟大复兴的新高度。

“三千年未有之大变局”时积贫积弱的中国,在文化上也是屡遭批判,当落后的文化表现出对人和人的发展的一种钳制性,打破旧有文化、创新前沿文化就势在必行。对传统的完全舍弃抑或对传统的全部抱持,都不是明智的延续传统的方式。传统不是简单的“反”“不反”的问题,也不是直接的“用”“不用”的问题,而是要在“反”什么“不反”什么、

“用”什么“不用”什么的持续思辨中,对传统文化进行创造性转化和创新性发展。再固执的文化也很难保持其初始的原貌,更不用提要在新的社会形态中想要存续就必须主动地融入时代浪潮。在中国最需要一理论之光来驱散中华大地上那些混乱陈旧阴霾的时候,是马克思主义指引中华民族走向了新生。马克思主义既是一种科学理论也是一种文化形态,马克思主义理论有着清晰具体的文本依据,其核心思想相对稳定,而中国的具体实际和中华文化却是一个动态变迁的百花齐放景象。马克思主义自传入中国以后,在任何一个紧要关头,都证明了只有对马克思主义的灵活运用才是正确的、成功的,而能够产生这样的灵活运用是因为中国为马克思主义发展提供的土壤是与之前任何国度相比都更为特殊的,中国国情之势和文化之智赋予了马克思主义活的灵魂,将马克思主义诠释、运用到了前所未有的高度。文化有价值,自然就有诉求,有诉求,自然就有使命,正是对马克思主义的科学应用、“两个结合”的恰当书写,为中华民族铺设了自信之路、自强之路,进而从文化自信自强到道路自信自强、理论自信自强和制度自信自强,构筑了中华文明新形态的自信自强。

四、结 语

习近平总书记指出:“自信才能自强。有文化自信的民族,才能立得住、站得稳、行得远。”^[1]文化的基本属性决定了文化会在传统与现代、固守与进阶、自负与自信、自卑与自强的抒发上有一个显著的呈现,因此文化在承继与塑造上既有宽绰弹性的空间,也需要有利有益的条件来造就文化自信。中国人自古以来都保持着对历史的崇尚、对实用的偏爱、对治世的执着、对真理的探索、对美好的追求以及对文化的信念,这样的中华民族自然对拥有这些特质的马克思主义情有独钟,自然会把马克思主义与自身实际境况和风格传统结合在一起。“两个结合”既意义非凡,也颇有建树,产生了一致性与多元性的圆融、珠联璧合与卓有成效的合一,为中华民族文化的存续光大明确了方向、创造了条件,彰显了以文化自信自强推动中华民族伟大复兴的新时代文化使命。

参考文献:

- [1] 习近平:《在文化遗产发展座谈会上的讲话》,《求是》,2023年第17期,第4-11页。
- [2] 刘光斌、安志强:《论“两个结合”彰显理论自信和文化自信》,《文化软实力》,2022年第2期,第34-40页。
- [3] 《马克思恩格斯文集》(第10卷),北京:人民出版社,2009年,第691页。
- [4] 《列宁专题文集·论马克思主义》,北京:人民出版社,2009年,第96页。
- [5] 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2022年,第16页。
- [6] 《习近平谈治国理政》(第三卷),北京:外文出版社,2020年。
- [7] 中共中央党史和文献研究院:《习近平关于社会主义精神文明建设论述摘编》,北京:中央文献出版社,2022年,第225页。
- [8] 陶廷昌:《新时代马克思主义意识形态话语体系构建的三重维度》,《山东行政学院学报》,2023年第5期,第8-14页。
- [9] 中共中央文献研究室:《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》,北京:中央文献出版社,2017年,第33页。
- [10] 《习近平对宣传思想文化工作作出重要指示强调 坚定文化自信秉持开放包容坚持守正创新 为全面建设社会主义现代化国家 全面推进中华民族伟大复兴提供坚强思想保证强大精神力量有利文化条件》,《人民日报》,

2023 年 10 月 9 日,第 2 版。

[11] 中共中央宣传部:《习近平新时代中国特色社会主义思想学习问答》,北京:学习出版社、人民出版社,2021 年,第 309 页。

[12] 张彦、杨思远:《文化自信自强的主体性阐释》,《浙江学刊》,2023 年第 5 期,第 40-47 页。

[13] 《习近平谈治国理政》(第二卷),北京:外文出版社,2017 年,第 313 页。

[责任编辑:熊 果]

Xi Jinping Thought on Culture's Cultural Self-Confidence from the Perspective of "Two Combinations"

ZHAO Zhipeng

(Teaching and Research Department of Politics and Law, Party School of
Heilongjiang Provincial Party committee, Harbin 150080, China)

Abstract: Xi Jinping Thought on Culture is a major achievement in adapting the basic tenets of Marxism to China's specific realities and its fine traditional culture. This integration is also an original contribution to Xi Jinping Thought on Culture. The adaption of Marxism to China's specific realities and its fine traditional culture have infused Xi Jinping Thought on Culture with powerful confidence and strength, paving the path for cultural confidence in the modernization with Chinese characteristics. It is precisely based on several aspects which include the expansive theoretical vision of Marxism, the profound heritage of fine Chinese culture, the centennial achievements of the Party, and the promising prospects of the great cause of socialism. Xi Jinping Thought on Culture, adapting the basic tenets of Marxism to China's specific realities and its fine traditional culture, has clarified the epistemology and methodology of fostering stronger confidence in the culture of socialism with Chinese characteristics, thereby elevating the culture of socialism with Chinese characteristics to a historic height. It has boosted the cultural confidence of the Chinese nation, continuing and deepening the world-renowned traits of Chinese civilization that enhance self-strength with self-confidence.

Keywords: Xi Jinping Thought on Culture; "Two Combinations"; excellent traditional Chinese culture; cultural confidence